

## **Nezaměstnaní si mohou přilepšit díky veřejné službě. Práci si však musí najít sami**

Dlouhodobě nezaměstnaní mají šanci si vylepšit své příjmy díky veřejné službě. Počítá s tím novela zákona o pomoci v hmotné nouzi, která od začátku února vstupuje v platnost. Při dostatečném počtu odpracovaných hodin při veřejné službě dostanou nezaměstnaní vyšší dávku. Službu, kterou by mohli vykonávat, by si zájemci měli najít sami.

Lidé by mohli v rámci veřejné služby pomáhat třeba při odklizení sněhu. (ilustrační foto)

„Novela zákona motivuje příjemce dávek k tomu, aby vyvíjeli nějakou aktivitu,“ prohlásila na tiskové konferenci ministryně práce a sociálních věcí Michaela Marksová (ČSSD).

Veřejná služba se týká těch, kteří jsou více než šest měsíců odkázáni na dávky v hmotné nouzi. Po šesti měsících se jim dávka 3410 korun měsíčně smrskne na tzv. existenční minimum (2200 korun). Právě těmto lidem by měl institut veřejné služby pomoci.

„Kdo odpracuje aspoň 20 hodin veřejné služby (měsíčně), tak se dostane na 3410 korun, kdo 30, přivydělá si 610 korun navíc,“ uvedla Marksová.

Důchodci ani matky nemusí

Dávky v hmotné nouzi v ČR pobírá zhruba 66 tisíc lidí, podle Marksově nelze zatím říci, kolika se bude veřejná služba týkat. „Nebudeme ji ale vyžadovat po důchodcích, invalidech ve třetím stupni či matkách na mateřské a rodičovské dovolené,“ upřesnila ministryně.

Veřejná služba podle ní neznamená jen odklizení sněhu a listí v parku v oranžových vestách. „Lidé mohou být například využíváni jako pomoc v domácnosti přes charitativní či neziskové organizace,“ uvedla Marksová.

Zájemci by si měli práci hledat sami. Norma neukládá úřadům práce povinnost v tom klientům pomáhat. Pozměňovací návrh, který by to úřadům práce přikázal, se snažila předložit poslankyně [Zuzana Kailová](#) (ČSSD), poslanci jej ale neschválili.

„V praxi předpokládáme, že se úřady práce budou snažit klientům práci najít. Není to však jejich povinnost,“ podotkla Marksová.

Veřejnou službu zavedla už pravicová vláda Petra Nečase (ODS), [Ústavní soud](#) ji ale v listopadu 2012 zrušil. Podle soudců se podobala spíše otrocké práci.

### **Jak to vidím já.**

**Tak na to jsem opravdu zvědav. Když to bylo povinné, tak stejně si všichni nosili potvrzení od doktora, že nemohou pracovat. Alespoň u nás v Miletíně to takto bylo. Nakonec stejně nikdo nepřišel. Kdo nechce dělat a jenom se flákat, tak určitě dobrovolně nepůjde makat. To už si dávno odvykl. Jednodušší je krást, žebrat a stěžovat si na systém. Místo toho aby dávky sloužily skutečně na to co mají, jsou propíjeny, prokouřeny, profetovány a prohrány v hernách. Podle mne, by dávky měly být určeny přímo. To znamená, že by se k příjemcům dávek dostala částka, ze které by už byly předem uhrazeny náklady na obědy dětí ve škole a školce, zaplacený poplatek za svoz odpadů, uhrazeny náklady za vodné, elektřinu a nájemné (nemyslím to podvodné, na kterých vydělávají ti nejznusnějších z hnusných, kteří vydělávají na hlouposti státu). Pak by byli příjemci dávek nuceni jít si přivydělat nebo jít dokonce do práce. Zkrátka, sociální dávky by měly být přímo určeny na co jsou. Pak by se nestávalo, že některé děti nechodí na oběd, protože jim to rodiče nezaplatí, nestalo by se, že mají odskřípnutou elektřinu, plyn nebo vodu. Navíc si myslím, jestli někdo dostává za nic peníze od státu, tedy od nás všech, tak proč by nemohl 20 hodin týdně pracovat pro obec a tedy i pro sebe a dalších dvacet hodin týdně shánět zaměstnání.**

**Na závěr bych uvedl, že si cením snahu státu nějak věc řešit (byť asi nešťastně), nicméně si myslím, že se stejně zase najde ochránce lidských práv a svobod, který to zruší, protože je to přeci nelidské někoho nutit jít pracovat a postarat se o sebe. Dle ústavního soudu se přeci jedná o otrockou práci. Takže všichni, kdo poctivě pracují jsou otroci. A ti co nepracují jsou tedy otrokáři.**