

3.strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 3 tr. ř.

k výše uvedenému jednání doznal, přičemž uvedl, že tohoto jednání se dopustil společně s osobou Milan Koky, nar. 10.5.1985 a odcizené věci od nich vykoupil jistý Čáďa z Pardubic.

Dne 13.7.2016 provedl policejní orgán SKPV Jičín na základě předchozího šetření podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu s osobou Milan KOKY, nar. 10.05.1985 v Dvůr Králové nad Labem, trv. bytem PALACKÉHO NÁMĚSTÍ 128, 508 01 HOŘICE, který se k výše uvedenému jednání nedoznal.

Dále policejní orgán SKPV Jičín provedl šetření při kterém jako osobu Čáďa ustanovil osobu Ladislav ČADSKÝ, nar. 15.01.1975 v PARDUBICE, trv. bytem RESSELOVO NÁMĚSTÍ 77, 537 01 CHRUDIM-CHRUDIM I. Tento ve svém podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedl, že osobu Milan Koky zná a za tímto byl i několikrát v Hořicích. Tento mu však žádné věci, divadla či marionety ke koupi nenabízel.

Ovšem vzhledem k tomu, že Roman Horváth /data viz výše/ byl rozsudkem Okresního soudu v Jičíně ze dne 22.08.2016, pod čj. 16T 85/2016 uznán vinným ze spáchání přečinu Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku a byl mu za to uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání dvacetisedmi (27) měsíců, který v současné době vykonává a ze kterého bude propuštěn dne 31.08.2018, kdy tento rozsudek nabyt právní moci dne 22.08.2016 a tedy případný uložený trest za uvedený přečin Krádež podle ust. § 205 odst. 1 písm. a,b) trestního zákoníku, spáchaný úmyslným společným jednáním dvou osob podle § 23 trestního zákoníku by byl zřejmě zcela bez významu vedle trestu, který jmenovaného postihl na základě obžaloby a rozsudku Okresního soudu v Jičíně ze dne 22.08.2016, evidovaného pod čj.: 16T 85/2016, bylo proto rozhodnuto věc odložit podle ust. § 159a odst. 3 tr. řádu, z důvodu neúčelnosti trestního stíhání podle ust. § 172 odst. 2 písm. a) tr. řádu.

Dále vzhledem k tomu, že Milan Koky /data viz výše/ byl rozsudkem Okresního soudu v Nymburce ze dne 26.02.2016, pod čj. 3T 146/2015 uznán vinným ze spáchání přečinu Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a byl mu za to uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání dvanácti (12) měsíců, který v současné době vykonává a ze kterého bude propuštěn dne 04.08.2017, kdy tento rozsudek nabyt právní moci dne 13.05.2016 a tedy případný uložený trest za uvedený přečin Krádež podle ust. § 205 odst. 1 písm. a,b), odst. 2 trestního zákoníku, spáchaný úmyslným společným jednáním dvou osob podle § 23 trestního zákoníku by byl zřejmě zcela bez významu vedle trestu, který jmenovaného postihl na základě obžaloby a rozsudku Okresního soudu v Nymburce ze dne 26.02.2016, evidovaného pod čj.: 3T 146/2015, bylo proto rozhodnuto věc odložit podle ust. § 159a odst. 3 tr. řádu, z důvodu neúčelnosti trestního stíhání podle ust. § 172 odst. 2 písm. a) tr. řádu.

Poškozený Miloslav HÝBNER, nar. [redacted] v NOVÝ BYDŽOV, trv. bytem KOMENSKÉHO 244, 507 71 MILETÍN, s náhradou vzniklé škody ve výši 5.000,- Kč a poškozené Město Miletín, IČ: 00271811, se sídlem NÁMĚSTÍ K. J. ERBENA 99, 507 71 MILETÍN, s náhradou vzniklé škody ve výši 2.595,-Kč, způsobené jednáním Romana HORVÁTHA, nar. 28.05.1979 v HRADEC KRÁLOVÉ, trv. bytem BRATŘÍ ČAPKŮ 731/18, 419 01 DUCHCOV a Milana KOKYHO, nar. 10.05.1985 v Dvůr Králové nad Labem, trv. bytem PALACKÉHO NÁMĚSTÍ 128, 508 01 HOŘICE, se odkazují na občansko - právní řízení.

4.strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 3 tr. ř.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

prap. Daniel Kotrlý
inspektor
tel./fax. 974 533 701

za policejní orgán:
npor. Bc. Zdeněk Vích
vedoucí oddělení

v z. Václav CHÁRA
256 603
zástupce vedoucího oddělení

