



MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘICE
Odbor finanční
úsek školství, kultury a tělovýchovy
náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY: -
ZE DNE: -

NAŠE ZNAČKA: MUHC-FIN/168/2016/VA
ČÍSLO SPISU: 18045/2015-PP24
VYŘIZUJE: Bc. Lucie Vaničková
TEL./FAX.: 492 105 459/493 623 183
E-MAIL: vanickova@horice.org

DATUM: **6. ledna 2016**

R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Hořice, odbor finanční, úsek školství, kultury a tělovýchovy, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností (dále jen správní orgán), zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě písemné žádosti ze dne 8. 12. 2015, kterou podalo Město Miletín, IČ 002 71 811, nám. K. J. Erbena 99, 507 71 Miletín, v zastoupení starosty Bc. Miroslava Noska, správní řízení ve věci restaurování sloupu se sochou Panny Marie (z toho jen kamenná balustráda), která je prohlášenou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Identifikace kulturní památky:

<i>obec</i>	Miletín
<i>část obce</i>	Miletín
<i>katastrální území</i>	Miletín
<i>parcelní číslo</i>	pozemkové 234
<i>ulice, náměstí, apod.</i>	nám. K. J. Erbena
<i>název nemovitosti</i>	Sloup se sochou Panny Marie (z toho jen kamenná balustráda)
<i>rejstříkové číslo</i>	37917/6-1264

Dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jsou účastníky řízení:
Město Miletín, IČ 002 71 811, nám. K. J. Erbena 99, 507 71 Miletín

Na základě aktuální znalosti místa samého a uvedené kulturní památky a po písemném odborném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově ze dne 16. 12. 2015 pod č.j. NPÚ-362/91812/2015 (Mgr. P. Mach), vydává správní orgán státní památkové péče, podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 68 odst. 1 správního řádu, **správní orgán rozhodl takto:**

restaurování uvedené kulturní památky je přípustné při splnění těchto podmínek:

- A. Veškeré restaurátorské práce smí provádět výhradně držitel povolení Ministerstva kultury v příslušném rozsahu, tedy pro restaurování nepolychromovaných (popř. polychromovaných) sochařských uměleckých děl z kamene či pro restaurování nepolychromovaných (popř. polychromovaných) nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene.
- B. V případě výskytu sádrovcových krust a silikátových filmů dojde k jejich ztenčení nebo sejmutí dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu: pomocí vodní páry (vodní pára- kombinace naměkčení nečistot a mechanického čištění) nebo buničínovými zábaly s vodou, lokální dočištění skalpely, mikrodlátka, mikropískováním měkkým abrazivem vhodným k typu využití horniny a druhu krusty, pomocí buničínových obkladů s hydrogenuhlíčanem amonným (sádrovcové krusty), hydrogenfluoridem amonným (silikátový film) s vhodnou koncentrací k typu horniny a krusty. V případě nedostatečného výsledku čištění budou odzkoušeny průmyslově vyráběné čistící pasty určené k restaurování. Způsob a definitivní míra čištění bude před samotnou realizací konzultována se zástupci státní památkové péče (NPÚ, MěÚ Hořice).
- C. Odstraněny budou dožilé, plastické, rekonstrukční a opravné tmely a doplňky, které vykazují nepřiměřenou světlou a tmavou barevnost, odlišnou nasákavost a tvrdost vůči originálnímu kamennému materiálu stejně jako zkorodované kramle, spojky, spony atp. Zkorodované materiály budou nahrazeny ocelovými nerezovými tak, aby jejich případné budoucí odstranění nepoškodilo originální kamenný materiál. Případné nové spojovací pohledové prvky (kramle a další spojiny), budou provedeny tradičním ručním kovářským způsobem (ocel zpracovaná v ohni, nikoli za studena). Povrchová úprava bude v antikorozi grafitové černi, popř. v transparentní matné antikorozi povrchové úpravě.
- D. Otevřené lasy a praskliny budou injektovány dle povahy poškození prostředky na bázi organokřemičitanů, minerální bázi nebo nízkoviskózních epoxydových pryskyřic. V případě potřeby bude injektáž podpořena vloženými armaturami z nerezové oceli (nerez, měď, kulatý profil, nízká roztažnost).
- E. Plastické retuše a doplňky profilace budou provedeny tak, aby uchovaly jasnost a čistotu základního architektonického řádu, linií a profilací. Plastické retuše a doplňky budou prováděny materiály na minerální bázi vyznačující se stabilitou, nízkým obsahem solí a nižší tvrdostí než originální kamenný materiál. Vlastnosti materiálu budou dále upravovány železitými pigmenty stálými v alkalickém prostředí (probarvení ve hmotě). Spárovací směs bude zhotovena jako vápenná s maximální příměsí bílého cementu do 5% celkového obsahu.
- F. Lokální barevné retuše budou provedeny stálými železitými pigmenty. Retušovány budou výhradně nové doplňky a ostré kontrastní a přechodové plochy světlých a tmavých partií.
- G. Závěrečná lokální hydrofobizace bude provedena pouze na exponovaných, především horizontálních, plochách. Po aplikaci a proschnutí nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.
- H. Vlastníkem památky budou po předchozí domluvě mezi příslušným restaurátorem, zástupcem orgánu státní památkové péče (finančního odboru MěÚ Hořice - úseku školství, kultury a tělovýchovy) a zástupcem odborné organizace státní památkové péče (NPÚ, ú. o. p v Josefově) svolávány kontrolní dny. Počáteční kontrolní den bude proveden po očištění parním čističem.
- I. Ukončení akce proběhne v rámci závěrečného kontrolního dne – předávacího řízení – za přítomnosti zástupce vlastníka památky, zástupce orgánu státní památkové péče, zástupce NPÚ, ú. o. p v Josefově a provádějícího restaurátora. Tento závěrečný kontrolní den svolá vlastník kulturní památky.
- J. Bude vypracována závěrečná restaurátorská zpráva. Jedno pare závěrečné restaurátorské zprávy (tištěná verze, digitální verze na CD nebo DVD) bude předáno NPÚ k archivaci nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude i podrobná

grafická dokumentace stavu originálu (zákres a rozdělení mladších a starších restaurátorských doplňků, lokalizování prasklin a mechanických poškození v grafické podobě do pohledové fotografie, zákres povrchové korozní ztráty originální hmoty, kamenických doplňků, povrchových úprav a krust). Přiložená fotodokumentace bude zhotovena na fotografický papír s tím, že jednotlivé fotografie bude o rozměrech alespoň 10 x 15 cm.

K. Toto závazné stanovisko vlastníků kulturní památky předá restaurátorovi, který bude práce na kulturní památce provádět, a dostatečně ho upozorní na to, že při restaurování musí dodržet veškeré podmínky v něm stanovené.

O D Ů V O D N Ě N Í

Městský úřad Hořice, odbor finanční, úsek školství, kultury a tělovýchovy, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče obdržel dne 8. 12. 2015 písemnou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému restaurování sloupu se sochou Panny Marie (z toho jen kamenná balustráda) v Miletíně. Tímto dnem bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu, zahájeno správní řízení, což bylo účastníkům řízení oznámeno Oznámením o zahájení řízení vydaným pod č.j. MUHC-FIN/18128/2015/VA dne 9. 12. 2015. V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, si správní orgán památkové péče vyžádal písemné vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Písemné vyjádření NPÚ je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 16. 12. 2015 pod zn. NPÚ-362/91812/2015 (Mgr. Pavel Mach) a správnímu orgánu doručeno dne 17. 12. 2015. Toto písemné vyjádření uvádí podmínky, za kterých lze z hlediska odborné organizace státní památkové péče restaurování předmětné sochy provést, aby nedošlo k jejímu poškození nebo poničení vlivem nesprávně použitých prostředků nebo necitlivým přístupem provádějícího restaurátora. Orgán státní památkové péče toto písemné vyjádření NPÚ hodnotil ve smyslu volného hodnocení důkazů, zkoumal jeho obsah z hlediska souladu s právními předpisy a se skutečnostmi, jež jsou spr. orgánu známy a plně se s jeho závěry ztotožnil a zohlednil je bez výjimky ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Od konání místního šetření správní orgán upustil, neboť mu jsou dobře známy poměry dané kulturní památkou a příslušných pozemků a žádost a její přílohy poskytují dostatečný podklad pro posouzení požadované obnovy kulturní památky.

Správní orgán státní památkové péče v průběhu správního řízení posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a nařízeními, jakož i z hlediska jejího souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. V průběhu řízení došel k závěru, že restaurování předmětné sochy je z důvodu jejího lokálního poškození a znečištění nutným krokem k záchraně uměleckých hodnot, místního významu plastiky a výrazu způsobu života a lidských hodnot předchozích generací.

Vyrozuměním o skončení dokazování č.j. MUHC-FIN/18724/2015/VA ze dne 17. 12. 2015 dle § 36 odst. 3 správního řádu, byli účastníci vyrozuměni o skončení dokazování a poučeni o svých právech seznámit se s podklady rozhodnutí a případně se k nim vyjádřit. Tohoto práva účastníci řízení nevyužili.

Současný stav památky je zachycen v „Restaurátorském záměru zúženém na opravu barokního sloupu Panny Marie v Miletíně- oprava rozbořené balustrády po autonehodě“ zpracovaný dne 22. 11. 2015 Jiřím Kašparem ak. soch. (Jiří Kašpar- obnovy a restaurování, IČ 112 39 964, Souvrat' 122, 544 75 Mostek). Tato zpráva byla přiložena k žádosti o závazné stanovisko podané vlastníkem dne 8. 12. 2015. Restaurátorský záměr navrhuje tyto zásahy:

- soupis všech existujících prvků

- grafický plán půdorysu se zakreslením jednotlivých prvků s vyznačením jejich poškození nebo jejich absence
- očíslování a šetrné rozebírání zbytku balustrády včetně kompletního věnce trnože, zdokumentování systému skladby dílů pro jejich zpětné osazení, transfer všech dílů balustrády do restaurátorského ateliéru
- po odstranění zbytků betonových spár poskládání rozlámaných kusů, slepení dvousložkovým lepidlem Akepox na větší kusy a celky s pomocí nerezových čepů
- doplnění chybějící části umělým kamenem na zpevněné očištěné plochy organokřemičitanem a alfanolem
- dokončení základní očisty povrchu kamene parním čištěním
- založit základ pod balustrádu jako betonový armovaný pás na kamenné rovnánině o průřezu 28 x 22 cm
- osadit jednotlivé díly: 1. trnože, 2. sloupky, 3. kuželky, 4. madla, 5. čučky- vše na nerezové trny a nerezové kramle, jako maltu použít modifikovanou maltu vápennou pro pružné spoje i zachování reverzibility
- pro spáry použít spárovačku na vápenné bázi, vhodnou pro hořický pískovec (s vyloučením bílého cementu)
- rušivá místa lokálně zpatinovat v pololazuře a konzervovat proti vlhkosti na zatížených horizontálních plochách
- konzervace proti vlhkosti na zatížených horizontálních plochách

Současný stav balustrády je v havarijním stavu po nedávné autonehodě, která výrazně poškodila opět polí balustrády. Vlivem nárazu došlo k popraskání a přelámání řady prvků, parapetů, čučků a baluster. Celkově je památka zanesena atmosférickými nečistotami, mechy a řasami. Řada spojovacích prvků je zkorodovaná, čímž dochází k trhání kamenného materiálu. Novodobější doplňky jsou dožilé, nevhodné.

Správní orgán věc posoudil se závěrem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při hodnocení všech shromážděných podkladů a při výkladu právních předpisů se správní orgán památkové péče řídil těmito úvahami, dle kterých mimo jiné stanovil i dané podmínky:

Balustráda sloupu se sochou Panny Marie představuje z památkového hlediska významný doklad uměleckořemeslné práce prohlášené za kulturní památku; proto je při její obnově nutné postupovat dle platné legislativy. Dnešní neuspokojivý stav díla je nutno považovat za výsledek negativních vlivů okolního prostředí a dlouhodobé absence odborného konzervačního zásahu.

A. Vzhledem k faktu, že se jedná o kulturní památku, je zcela zásadní, aby práce prováděly fyzické osoby se zkušenostmi a referencemi z obdobných realizací. Veškeré restaurátorské práce může provádět výhradně fyzická osoba s příslušným povolením Ministerstva kultury.

B. Podmínka je stanovena z nutnosti provedení odborných restaurátorských prací za užití takových materiálů, které mají pozitivní vliv na kamenný materiál, dobře odolávají povětrnostním a teplotním výkyvům, stejně jako slunečnímu záření a splňují technologické podmínky kladené státní památkovou péčí. Využití průmyslově vyráběných čistících past není zcela vhodné z důvodu chemických vlastností těchto čistících materiálů, které pracují na bázi leptání kamenného materiálu. Pasty tak sice dosahují výborných čistících vlastností, zároveň však dochází k úbytku originální hmoty a tvarosloví kamenného materiálu. Provedení vzorků a zkoušek čištění je nutné z hlediska nalezení optimálního řešení pro uchování uměleckořemeslných a historických kvalit restaurované kulturní památky do budoucna. Kombinace několika druhů čištění je požadována z důvodu nalezení ideálního způsobu těchto prací, které budou šetrné ke kulturní památce a zároveň ji v dostatečné míře zbaví nežádoucích nepropustných filmů a krust.

C. Odstranění nevhodných tmelů, doplňků, kramlí a spojín je nutné k zamezení koroze kamenného materiálu. Nevhodně zvolený tmel, doplněk či ocelový prvek při své postupné degradaci poškozuje a znehodnocuje kulturní památku. Dochází jednak k rozdílným barevným strukturám na originálu a doplňku, nevhodně zvolené složení starých doplňků může působit úbytek originální hmoty při postupné degradaci a zároveň do těchto doplňků může migrovat větší množství hydroskopických solí, které poté přecházejí do originálu, který značně poškozuje. Případné nahrazení zkorodovaného materiálu je nutné k zastavení procesu vypraskávání kamenného materiálu v okolí železných materiálů, který jednak kulturní památku narušuje, jednak tím hrozí nenávratné poškození hmotné podstaty kulturní památky. Nahrazení ručním kovářským materiálem je vyžadován z důvodu celkového uměleckořemeslného zpracování díla a požadavku na uchování tradičních postupů a

technologií, kterými bylo dílo vytvořeno. Podstatnou roli zaujímá estetický účín, který si vyžaduje výhradně tradiční materiály, technologie a postupy, na základě kterých se nové doplňky vhodně a nenásilně zapojí do díla jako celku.

D. Podmínka je stanovena z nutnosti provedení odborných restaurátorských prací za užití takových materiálů, které mají pozitivní vliv na kamenný materiál, dobře odolávají povětrnostním a teplotním výkyvům, stejně jako slunečnímu záření a splňují technologické podmínky kladené státní památkové péčí.

E. Zachování a respektování originálního plastického tvarosloví je požadováno z nutnosti zachování autenticity díla, jeho uměleckořemeslných a historických hodnot, stejně jako originálního projevu autora. Provedení plastického doplnění v minerálních materiálech za výše uvedených podmínek je vyžadováno z důvodu nalezení ideálního materiálového složení, které nebude negativně narušovat kulturní památky a prodlouží její životnost. Vápencementové malty jsou ideální kombinací dlouhotrvajících vlastností jak pro spáru, tak i pro okolní kámen. Mírné množství cementu sehrává pozitivní roli při správném tuhnutí a tvrdnutí vápenné malty, kdy přispívá k lepší hydrataci směsi a umožňuje její kvalitnější karbonataci v průběhu tzv. zrání malty. V případě překročení doporučeného množství cementu ve vápenné nastavované maltě však dochází k obratu a cement zde slouží jako prvek přispívající k urychlení degradace omítek, především v podmínkách, kdy jsou tyto vystaveny zvýšené vlhkosti.

F. Požadavek scelujících barevných retuší v lokální míře je vyžadován z důvodu uchování maximálního množství originálního materiálu včetně jeho barevného dochování. Je zcela zásadní respektovat autentické plochy a lokální barevné retuše přizpůsobit dochovanému stavu a barevně retušovat pouze nové doplňky. Jakákoli vrstva nanášená na originální hmotu, byť v omezené míře, uzavírá svrchní paropropustnou vrstvu, potlačuje dochovanou barevnost a patinu stáří a vytváří nežádoucí optický efekt. Zároveň dochází ke změně barevnosti originálního materiálu. Požadavkem státní památkové péče je uchování uměleckořemeslných hodnot a autenticity materiálu v jeho dochovaném stádiu životnosti. Barevné retuše se vždy musí přizpůsobit dochovanému originálu, nelze akceptovat postupy, kdy slouží barevné retuše k usnadnění restaurátorských postupů na úkor kvality prací a podmínce na uchování co nejvyššího množství autentického materiálu.

G. Provedení závěrečné hydrofobizace jen v lokální míře je vhodné z hlediska umožnění přirozeného odpařování vlhkosti z kamene na neošetřených plochách. Hydrofobizační clona může způsobit zpomalení, popř. úplné zastavení migrující vlhkosti na povrch (soli). Toto zpomalení pak má za následek nežádoucí vlhnutí, postupné zasolení a destrukci materiálu. Využití takové hydrofobizace, která po nanesení a následném proschnutí nezmění barevnost kamenného materiálu, je zcela žádoucí z důvodu uchování kamenného materiálu v jeho historické barevné podobě. Případná barevná změna by také narušila celkovou optickou a pohledovou celistvost kulturní památky v partiích ošetřených hydrofobizací a v partiích bez hydrofobizace.

H. Odborný dohled a vykonávaný dozor má oporu v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zejména v § 29 a 32, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace státní památkové péče a vykonávaný dozor orgánu státní památkové péče. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění- upřesnění může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní dny a konzultace lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.

I. Oznámení ukončení restaurátorských prací správnímu orgánu státní památkové péče vyplývá z obecných zásad správních řízení, kdy správní orgán, který vydal povolení k provedení prací, současně provádí i konečné řízení, tj. tzv. závěrečnou kontrolu restaurátorských prací. Povinnost oznámit ukončení restaurování vlastníkem kulturní památky vyplývá z platných právních vztahů, kdy partnerem pro jednání se správním orgánem je účastník řízení, kterému bylo vydáno rozhodnutí o restaurování, tj. v tomto případě vlastník kulturní památky. Požadavek na závěrečný kontrolní den, spojený s předávacím řízením, plyne z potřeby zjištění, zda byly práce ukončeny ve smyslu platného závazného stanoviska (rozhodnutí). Vzhledem ke skutečnosti, že přijímajícím je vesměs laická osoba, je žádoucí odborné posouzení, včetně doporučení k převzetí díla, či naopak upozornění na případné nedodělky a nedostatky. Toto posouzení může být též chápáno jako součást kompenzace vlastníkově památky a zvýšení jeho právních jistot. Přítomnost orgánu státní památkové péče je žádoucí, aby v případě sporů mohl být zajištěn další postup ve prospěch zachování hodnot kulturní památky.

J. Požadavek na odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy odborné organizaci státní památkové péče má oporu v § 14 odst. 9 výše uvedeného zákona a vychází z ust. § 10 odst. 3 písm. c) Vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Dokumentační povinnost rovněž plyne ze zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., zejména z § 10 Vyhlášky 66/1988 Sb., žádoucí je zcela průkazná dokumentace, kupříkladu dle Metodického listu

NPÚ- Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv č. 4/2006. Restaurátorská zpráva je totiž svou povahou historickým pramenem k památce (dílu) před restaurátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce včetně záznamu použitých technologií.

K. Předání tohoto rozhodnutí provádějícímu restaurátorovi je nezbytným krokem pro zajištění splnění většiny podmínek tímto rozhodnutím stanovených z jeho strany, neboť příjemcem je pouze vlastník kulturní památky.

Mariánský sloup o celkové velikosti cca 10 m představuje vysoce kvalitní uměleckořemeslnou a sochařskou práci vrcholného baroka. Autorem díla je pravděpodobně mistrný sochař Matyáš Bernard Braun. Kamenná památka se skládá z vysokého podstavce, entazovaného sloupu s korintskou hlavicí a vrcholovou sochou Panny Marie. Kolem podstavce s volutovými boky se rozprostírá osmiboká balustráda. Jednotlivé díly se skládají z baluster vsazených do průběžných profilovaných soklů a vyloženě profilovaných parapetů. Tvarosloví jednotlivých baluster a pilířků vztyčených v každém z hrotů osmiúhelníku je klasické barokní s římsami, konvexními a konkávními profilacemi. Na pilířcích stojí nízké čučky, doširoka rozvinuté.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15ti dnů ode dne oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, prostřednictvím odboru finančního, úseku školství, kultury a tělovýchovy Městského úřadu Hořice. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, musí být z odvolání patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

„otisk úředního razítka“

Ing. Helena Nosková
vedoucí finančního odboru

Obdrží:

Město Miletín, IČ 002 71 811, nám. K. J. Erbena 99, 507 71 Miletín- ID DS: yncbcrq

Dále obdrží:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově – ID datové schránky: 2cy8h6t
vlastní