

V Hradci Králové dne 3.1.2012

Vážený pane starosto,

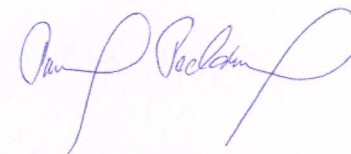
v reakci na Váš ranní mail ohledně ordinace PL pro dospělé pana MUDr. Hlaváčka vysvětlím náš pohled na jednotlivé zkoumané oblasti podrobněji:

- 1) čistota v ordinaci: při mé neohlášené návštěvě byla čistá jak čekárna, tak i ordinace, i když musím přiznat, že čekárna a schodiště působily poněkud stísněným a dojmem. V pracovní asistentky byla kočka, což jsem panu doktorovi velmi důrazně vytknul a oba slíbili, že se to nebude opakovat. Pracovní lékařka byla hezká a čistá, a působila lepším dojmem, než některé další ordinace, které jsem měl možnost také navštívit. Zakouřeno bylo cítit, ale bylo vyvětráno (bylo po polední pauze). Kouření v ordinaci jsme panu doktorovi vytkali opakovaně.
- 2) dodržování ordinační doby: při mé zmíněné návštěvě začaly odpolední ordinační hodiny na minutu přesně, pan doktor byl přítomen, stejně jako i sestra, přičemž o mé návštěvě na 100% nevěděli, soudě podle pozdějších reakcí. Rovněž naši revizní pracovníci se na tuto otázku podrobně soustředili a při návštěvách z poslední doby (cca 2 roky zpět, celkem 5 návštěv) nenarazili na závažnější pochybení. Možná máme jen smůlu, pak bych ale očekával, že budou v tomto smyslu na pana doktora podávány klienty stížnosti a to se neděje.
- 3) otázka pravomocí asistentky (nikoliv zdravotní sestry):
  - lékař může pracovat i bez sestry, žádný předpis toto neupravuje, a řada lékařů to i tak dělá
  - administrativní práci asistentky může vykonávat i pracovník bez zdravotnického vzdělání
  - pokud opravdu provádí asistentka preventivní prohlídky bez toho, že posouzení výsledků a závěr provede lékař, pak je to špatně, ale toto bychom potřebovali doložit minimálně dvěma písemnými svědectvími od pacientů
  - odběr krve může provádět i nezdravotník, pokud je prokazatelně poučen lékařem. V tomto případě se navíc jedná o paní, která pracovala jako asistentka hygienické služby, které krev odebírají velmi často, jedná se o součást jejich každodenní práce. Takže bych řekl, že to v mnohdy může být prováděno lépe, než například lékařem
  - zdravotní výkony, které může provádět pouze zdravotnický vzdělaný pracovník, nemá pan doktor ve smlouvě, tedy nejsou námi v žádném případě hrazeny.

- 4) otázka spotřeby některých léků: fakt, že pan doktor vyzvedává v některé lékárně nějaké léky, ještě neznamená, že se jedná o podvod. Dotázali jsme se v tomto smyslu 43 pacientů a Ti nám většinou potvrdili, že lék od pana MUDr. Hlaváčka obdrželi a užívali. Naproti tomu pouze 4 pacienti uvedli, že v zasláném výpisu zdravotní péče jsou nesrovnalosti (tyto případy ještě řešíme). Pokud však Vaše pochybnosti v tomto směru přetrvávají, obraťte se prosím na Policii ČR. Naše nástroje jsou v tomto směru omezené, nejsme oprávněni vést vyšetřování, nicméně jsme povinni Policii předložit podklady, což rádi učiníme.
- 5) zdravotní stav pana MUDr. Hlaváčka: naši revizní lékaři sledují tuto praxi již dlouhou dobu, řekl bych pečlivěji než jiné, několikrát mluvili s MUDr. Hlaváčkem osobně a nikdy nebyl ve stavu, že by nebyl schopen rozumně komunikovat a ani se nikdy nezdál být „mimo“. Pokud by byl pan doktor podle Vašeho názoru ve stavu, který budí pochybnosti, obraťte se prosím v ten okamžik na Policii, aby mohli zjistit nebo vyloučit práci pod vlivem návykových látek.

Závěrem bych rád uvedl, že pokud se prokazatelně ukáže, nejlépe písemným prohlášením více pacientů, že naše závěry jsou v rozporu s realitou, jsem ochoten naše stanovisko změnit. Zatím však veškerá naše zjištění směřují spíše k tomu, že pan doktor Hlaváček sice není příkladem vzorného poskytování péče, ale nedopouští se žádných závažných přestoupení smluvních ujednání v takové frekvenci a intenzitě, abychom s ním mohli tuto smlouvu ukončit.

S přátelským pozdravem



Vážený pan  
Miroslav Nosek  
starosta města Miletín